

OBSERVATORIO DE COMPETITIVIDAD

No. 3. Abril de 2005

Percepción de los ejecutivos latinoamericanos sobre las mejores ciudades para hacer negocios 2003 - 2004



**Un aporte de los empresarios
que se ve en todas partes**

CB **CAMARA**
DE COMERCIO DE BOGOTA
Por nuestra sociedad

Presentación

El *Observatorio de Competitividad* que elabora la Dirección de Estudios e Investigaciones de la Cámara de Comercio de Bogotá, CCB, tiene como propósito hacer seguimiento y ampliar la información y el conocimiento sobre las fortalezas, debilidades y oportunidades competitivas de Bogotá en el contexto nacional e internacional.

En esta tercera edición se presentan los principales resultados de la encuesta *Mejores ciudades para hacer negocios en América Latina*, la cual forma parte del Estudio de Ciudades que elaboró la revista *América Economía* en el 2003 y 2004 con base en la percepción de más de 1.600 ejecutivos latinoamericanos en diversos países de la región.

El propósito de la encuesta es identificar la imagen de cada ciudad en el contexto internacional como centro atractivo para hacer negocios, dirigir la inversión y ubicar actividades productivas. Se dan a conocer los principales aspectos en los que la percepción de los ejecutivos de América Latina es favorable o desfavorable sobre la imagen de las ciudades.

María Fernanda Campo
Presidenta Ejecutiva

Andrés López Valderrama
Vicepresidente Ejecutivo

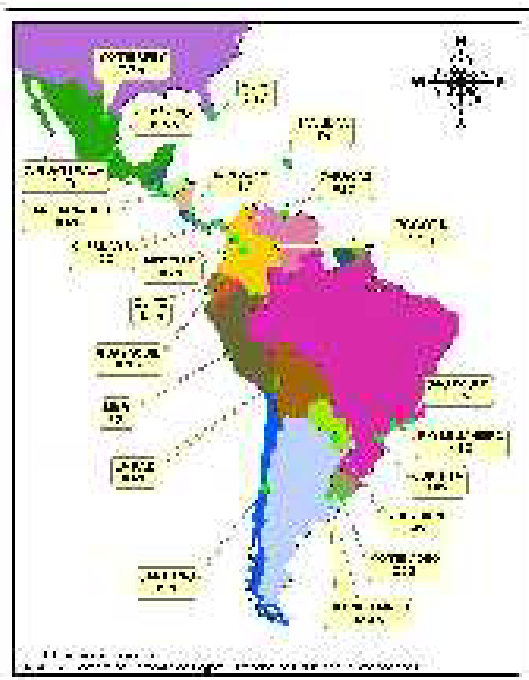
María Eugenia Avendaño
Vicepresidenta de Gestión
Cívica y Social

Ricardo Ayala Ramírez
Director Estudios e Investigaciones

Mauricio Antonio Romero Orjuela
Analista II

Departamento de Recursos Físicos
Producción Editorial

Haciendo un balance entre calidad de vida, potencial de negocios y desarrollo profesional, ¿qué ciudades de América Latina ofrecen la mejor combinación de estas características?

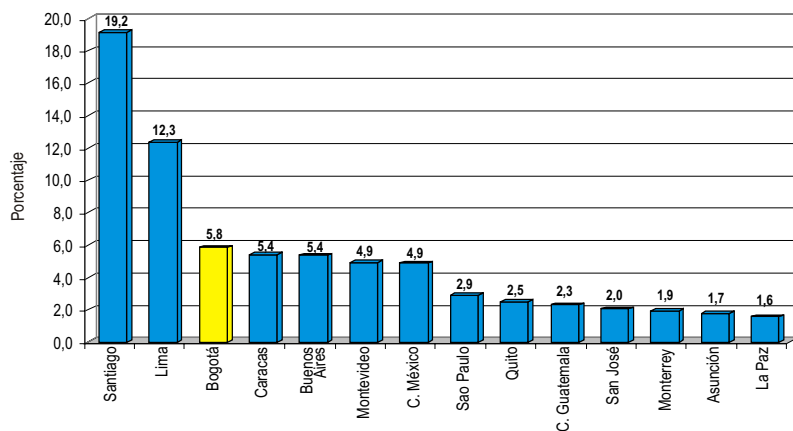


Posición	Ciudad	Total 2004	
		Número	Porcentaje
1	Santiago	844	25,0
2	Buenos Aires	452	13,4
3	Ciudad de México (D.F.)	390	11,5
4	Sao Paulo	326	9,6
5	Monterrey	246	7,3
6	Río de Janeiro	165	4,9
7	Curitiba	155	4,6
8	Bogotá	138	4,1
9	San José	137	4,1
10	Otras	529	15,6
	Total respuestas	3.382	100,0

Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de *América Economía Intelligence*, 2004.

Según la percepción de los ejecutivos latinoamericanos en el 2004, Bogotá ocupó el octavo lugar entre veinte ciudades de América Latina y el primer lugar entre las ciudades de la Comunidad Andina por sus estándares en calidad de vida, alto potencial para hacer negocios y atraer inversión, y excelentes condiciones para el desarrollo profesional. Respecto al 2003, la imagen de Bogotá mejoró en estos tres factores pues el porcentaje de ejecutivos que la eligieron aumentó de 3,3% a 4,2%. Santiago de Chile ocupó el primer lugar.

Si tuviera que decidir dónde ubicar un negocio, ¿en qué ciudad latinoamericana éste podría generar mayor valor?



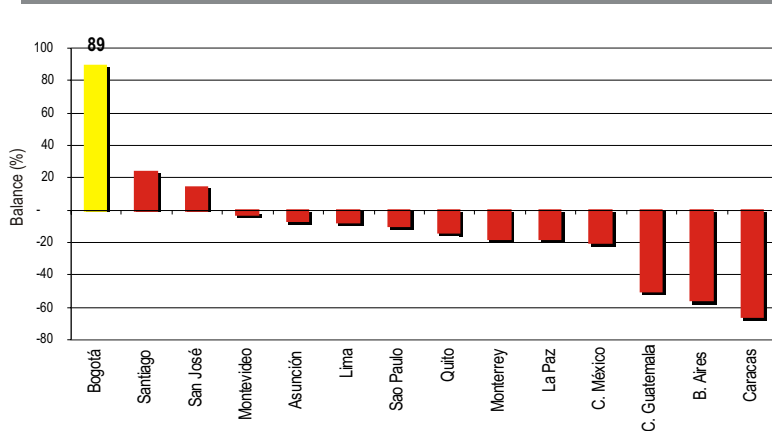
Posición	Ciudad	2004	
		Número	%
1	Santiago	630	19,2
2	Lima	406	12,3
3	Bogotá	192	5,8
4	Caracas	177	5,4
5	Buenos Aires	176	5,4
6	Montevideo	162	4,9
7	Ciudad de México	160	4,9
8	Sao Paulo	96	2,9
9	Quito	82	2,5
10	Ciudad de Guatemala	75	2,3
11	San José	67	2,0
12	Monterrey	64	1,9
13	Asunción	57	1,7
14	La Paz	51	1,6
Total respuestas		3.289	100,0

Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de *América Economía Intelligence*, 2004.

En el 2004, según la percepción de los ejecutivos latinoamericanos, Bogotá fue la tercera ciudad que le generó más valor a un negocio. La ciudad cuenta con un plan estratégico, reconocido por los ejecutivos latinoamericanos y que busca posicionarla dentro del grupo de ciudades con mayor potencial para concentrar la atracción de inversión en la región.

Bogotá fue elegida por casi el 6% de los ejecutivos encuestados como una de las mejores ciudades entre 20 de la región, por su balance entre potencial de negocios y externalidades positivas. Respecto a la percepción del 2003, la ciudad mejoró considerablemente, pues en ese año la eligieron sólo el 3,5% de los encuestados.

En el tema de seguridad, ¿su ciudad ha mejorado o empeorado en los últimos tres años?



Porcentaje (%)

Seguridad	Empeoró	Mejóro	Igual	Balanced*
Bogotá	2	91	7	89
Santiago	17	41	42	23
San José	26	40	34	14
Montevideo	36	34	30	-2
Asunción	45	38	17	-7
Lima	36	29	35	-7
Sao Paulo	34	24	42	-10
Quito	48	34	18	-14
Monterrey	41	24	35	-18
La Paz	36	18	46	-18
C. de México	41	21	38	-20
C. de Guatemala	61	11	29	-50
Buenos Aires	70	14	16	-56
Caracas	77	12	11	-66

Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de *América Economía Intelligence*, 2004.

* Balance = Mejoró - Empeoró.

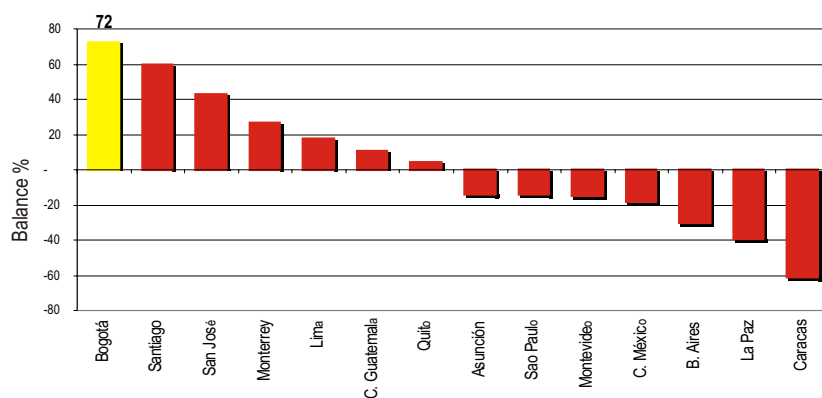
En el 2004, Bogotá fue la ciudad latinoamericana con el mayor porcentaje de satisfacción entre sus ejecutivos en torno a la dinámica de la seguridad ciudadana en los últimos tres años. El 91% de los encuestados está de acuerdo en que las condiciones de seguridad mejoraron en los últimos tres años mientras que sólo el 2% cree que la situación empeoró.

Según el último *Observatorio de la Seguridad en Bogotá**, durante el 2004 disminuyeron siete delitos que impactan en gran medida la atracción de inversión y el entorno para los negocios en la ciudad: hurto a entidades comerciales, hurto a residencias, hurto de vehículos, piratería terrestre, homicidio común, secuestro y atracos.

Santiago de Chile y San José de Costa Rica ocupan el segundo y tercer lugar con un balance de 23% y 14%, respectivamente. En el resto de ciudades de la muestra los resultados no son positivos, en especial para Caracas y Buenos Aires.

* Cámara de Comercio de Bogotá (2005), *Observatorio de la Seguridad en Bogotá No. 28. Termómetro de la Inseguridad. Balance del año 2004.*

En el tema de calidad de vida, ¿su ciudad ha mejorado o empeorado en los últimos tres años?



Porcentaje (%)

Seguridad	Empeoró	Mejóro	Igual	Balance*
Bogotá	6	78	16	72
Santiago	13	73	14	59
San José	14	57	29	43
Monterrey	15	41	44	26
Lima	23	41	36	18
C. de Guatemala	34	45	21	11
Quito	34	39	27	5
Asunción	38	24	38	-14
Sao Paulo	40	26	34	-14
Montevideo	49	35	16	-14
C. de México	41	22	37	-19
Buenos Aires	53	23	23	-30
La Paz	57	18	25	-39
Caracas	74	13	13	-61

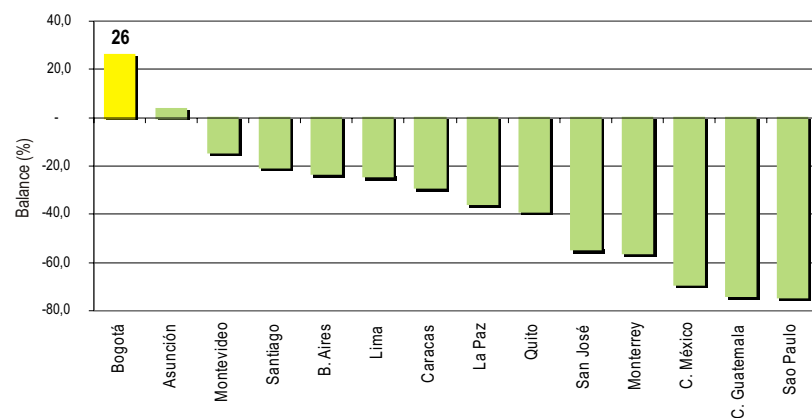
Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2004.

* Balance = Mejoro - Empeoró.

En el 2004, los ejecutivos bogotanos percibieron que la calidad de vida de la ciudad mejoró en los últimos tres años debido al éxito de programas y proyectos del sector público y privado que han mejorado el entorno y las condiciones de acceso de los ciudadanos a los servicios básicos. Bogotá cuenta con el balance más positivo entre la muestra de ciudades (72%), seguida de Santiago de Chile (59%) y San José de Costa Rica (43%).

Por el contrario, la mayoría de los ejecutivos de ciudades como Caracas, La Paz y Buenos Aires creen que en su ciudad la calidad de vida empeoró en los últimos tres años.

En el tema de movilidad, ¿su ciudad ha mejorado o empeorado en los últimos tres años?



Porcentaje

Seguridad	Empeoró	Mejóro	Igual	Balance*
Bogotá	23	49	28	26
Asunción	28	31	41	3
Montevideo	30	15	54	-15
Santiago	48	28	24	-20
Buenos Aires	34	11	54	-23
Lima	48	24	28	-24
Caracas	43	14	43	-29
La Paz	60	2	14	-36
Quito	59	21	21	-39
San José	71	17	11	-54
Monterrey	65	9	27	-56
C. México	77	7	16	-69
C. Guatemala	82	8	11	-74
Sao Paulo	76	2	22	-74

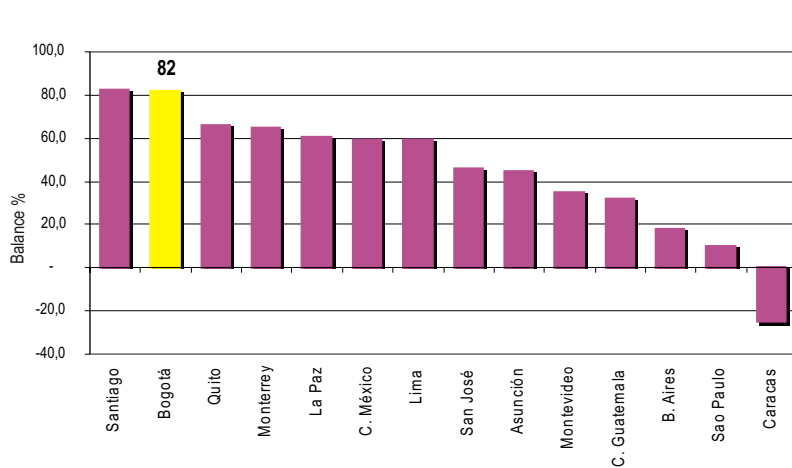
Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2004.

* Balance = Mejoro - Empeoró.

En el 2004, Bogotá y Asunción fueron las únicas ciudades en las que sus ejecutivos percibieron un balance positivo en torno a la movilidad en los últimos tres años. En Bogotá, el 49% de los ejecutivos encuestados creía que la situación había mejorado notablemente y tenía la sensación de una disminución en los problemas que se derivan de la congestión vehicular, mientras que el 23% coincidió en afirmar que la situación había empeorado en el último trienio. Una de las razones de esta buena imagen es la puesta en marcha, operación y ampliación del Sistema de Transporte Masivo, Transmilenio, que ha contribuido a mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Por el contrario, en las otras ciudades de la muestra, los ejecutivos tuvieron una percepción negativa sobre el tema. Es el caso de Sao Paulo y Ciudad de Guatemala que presentaron un porcentaje alto de ejecutivos convencidos de estar en una situación peor que a la de hace tres años. Más del 70% de los encuestados en estas ciudades creían que la situación había empeorado.

En el tema de desarrollo urbano*, ¿su ciudad ha mejorado o empeorado en los últimos tres años?



Porcentaje (%)

Seguridad	Empeoró	Mejóro	Igual	Balance*
Santiago	3	86	11	82
Bogotá	3	85	12	82
Quito	9	75	16	66
Monterrey	6	71	24	65
La Paz	11	71	18	61
C. México	10	70	21	59
Lima	7	66	28	59
San José	17	63	20	46
Asunción	7	52	41	45
Montevideo	15	49	36	35
C. Guatemala	13	45	42	32
Buenos Aires	19	37	44	18
Sao Paulo	24	34	42	10
Caracas	46	22	32	25

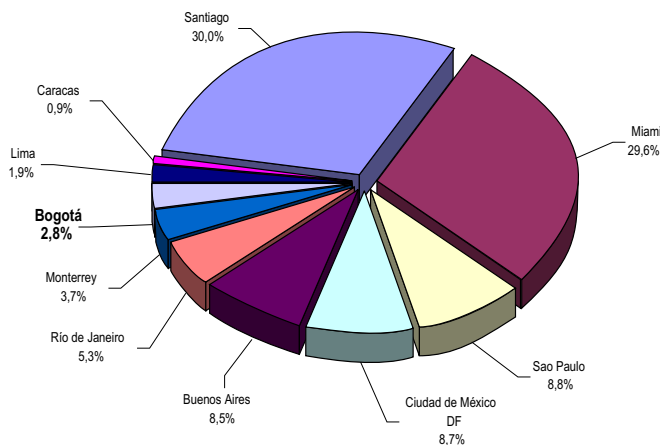
* Balance = Mejoro- Empeoró.

Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2004.

En el 2004, después de Santiago de Chile, Bogotá fue la ciudad con mejor percepción en la gestión y desarrollo urbano. Para el 82% de los bogotanos encuestados, el balance de la situación en los últimos tres años fue positivo y obedeció a la buena imagen que ha logrado la ciudad gracias a la implementación de políticas y medidas encaminadas a mejorar el entorno urbano y la organización social de la ciudad; algunas de éstas son la recuperación de andenes, parques y del espacio público.

*El desarrollo urbano se entiende como la acción de los gobiernos distritales y departamentales que busca proteger los bienes estratégicos para que el desarrollo local sea sostenible.

¿Cuál de las siguientes ciudades considera que tiene el aeropuerto internacional que brinda mejores servicios?



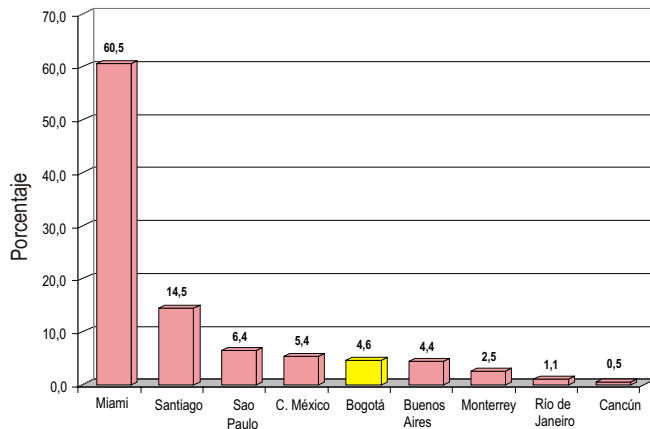
Posición	Ciudad	Total	
		Número	Porcentaje
1	Santiago	517	30,0
2	Miami	511	29,6
3	Sao Paulo	152	8,8
4	Ciudad de México (DF)	150	8,7
5	Buenos Aires	147	8,5
6	Río de Janeiro	91	5,3
7	Monterrey	63	3,7
8	Bogotá	48	2,8
9	Lima	32	1,9
10	Caracas	15	0,9

Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2004.

En el 2004, más de la mitad de los ejecutivos de negocios encuestados identificaron a Santiago de Chile y a Miami como las ciudades con los aeropuertos internacionales más eficientes y seguros en la prestación de sus servicios. Aunque tan sólo el 2,3% de los ejecutivos encuestados consideró que el aeropuerto Eldorado de Bogotá brinda los mejores servicios, es importante resaltar que ocupa el primer puesto en volumen de carga en Latinoamérica con más de 463.000 toneladas al año y el tercero en movimiento de pasajeros hacia los principales centros de negocios de la región después de Guarulhos y Congonhas de Sao Paulo, con 7,3 millones de pasajeros al año*. En este aspecto, para la modernización del aeropuerto es fundamental desarrollar el Plan Maestro que implica inversiones por más de US\$ 1.000 millones por concesión y que pretende convertir el aeropuerto en un hub o centro de negocios para la distribución de pasajeros y mercancías de carácter internacional.

*Memorias del foro sobre Experiencias internacionales en concesiones aeroportuarias, organizado por la Cámara de Comercio de Bogotá. Septiembre 23 de 2004.

¿Cuál de las siguientes ciudades lleva la delantera en servicios de salud de clase mundial?



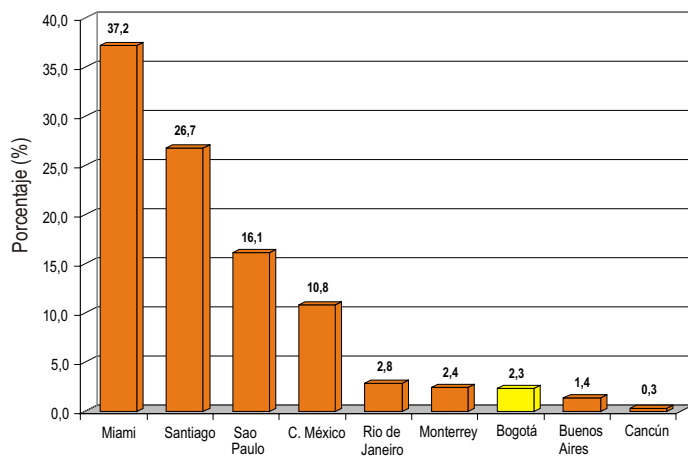
Posición	Ciudad	2003	
		Número	(%)
1	Miami	972	60,5
2	Santiago	233	14,5
3	Sao Paulo	103	6,4
4	Ciudad de México	86	5,4
5	Bogotá	74	4,6
6	Buenos Aires	71	4,4
7	Monterrey	41	2,5
8	Río de Janeiro	18	1,1
9	Cancún	8	0,5

Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2003.

En el 2003, la ciudad que llevó la delantera en servicios de salud especializados fue Miami. Para el 60,5% de los encuestados, esta ciudad cuenta con los recursos humanos, tecnológicos y de infraestructura que le permiten prestar servicios con los mayores estándares de calidad. Bogotá logró un resultado bastante favorable: el 4,6% de los encuestados la eligieron como centro de servicios de salud de clase mundial, superando a ciudades importantes como Buenos Aires (4,4%), Monterrey (2,5%) y Río de Janeiro (1,1%).

Con el propósito de posicionar a Bogotá en el mediano y largo plazo como una ciudad líder en la exportación de servicios de salud en campos tales como cirugía estética, oftalmología, odontología, transplantes, entre otros, la Cámara de Comercio de Bogotá apoya el proyecto Salud Capital al que pertenecen 15 instituciones reconocidas de salud y busca fortalecer la cadena productiva de salud de alta complejidad.

¿Cuál de las siguientes ciudades lleva la delantera respecto a la competitividad de bancos y servicios financieros?



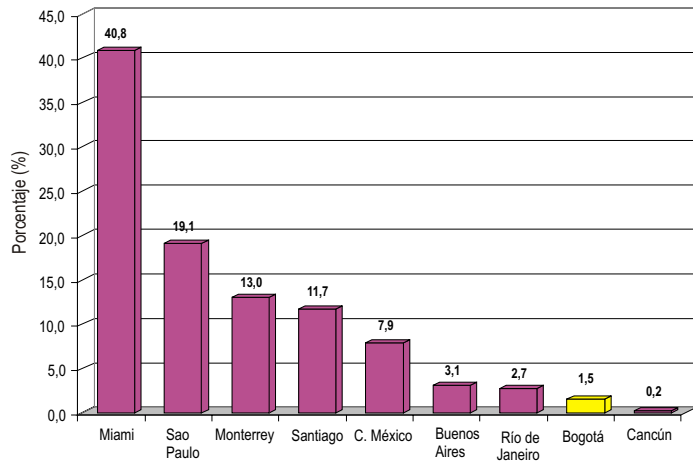
Posición	Ciudad	2003	
		Número	(%)
1	Miami	597	37,2
2	Santiago	429	26,7
3	Sao Paulo	259	16,1
4	C.de Mexico	174	10,8
5	Río de Janeiro	45	2,8
6	Monterrey	39	2,4
7	Bogotá	36	2,3
8	Buenos Aires	22	1,4
9	Cancún	5	0,3

Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2003.

En el 2003, Miami fue la ciudad que contó con el sector financiero y bancario más competitivo, capaz de ofrecer mayores ventajas y facilidades a los extranjeros y residentes (37%). Le siguieron Santiago de Chile (27%) y Sao Paulo (16%), con una amplia votación de sus ejecutivos residentes.

En opinión de los ejecutivos latinoamericanos, Bogotá superó a Buenos Aires y Cancún en competitividad del sector financiero y bancario (2,3%) y estuvo bastante cerca de ciudades como Monterrey (2,4%) y Río de Janeiro (2,8%). Esto se explica por la calidad y abundancia en la oferta de servicios financieros en la ciudad. De las 60 entidades crediticias existentes en Colombia, en Bogotá se ubican o tienen oficina el 100%, con una amplia y estructurada red de servicios.

¿Cuál de las siguientes ciudades lleva la delantera respecto a la creación de nuevas tecnologías?



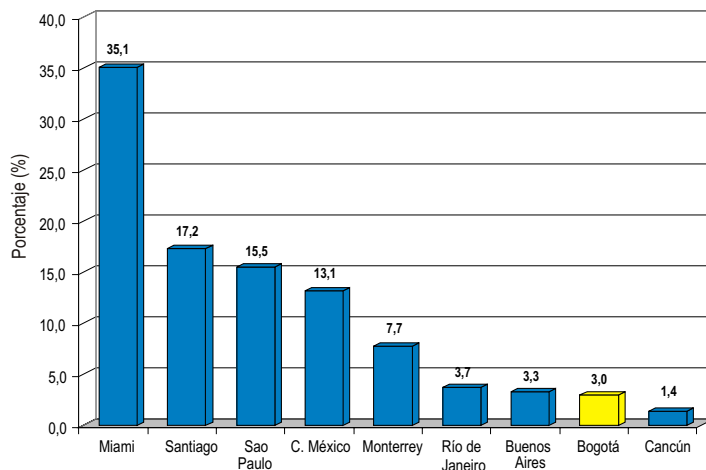
Posición	Ciudad	2003	
		Número	(%)
1	Miami	656	40,8
2	Sao Paulo	307	19,1
3	Monterrey	209	13,0
4	Santiago	188	11,7
5	Ciudad de México	127	7,9
6	Buenos Aires	49	3,1
7	Río de Janeiro	43	2,7
8	Bogotá	24	1,5
9	Cancún	3	0,2

Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2003.

En el 2003, según la percepción de los ejecutivos latinoamericanos, Bogotá fue la octava ciudad, entre nueve, en la creación de nuevas tecnologías. Miami fue considerada por el 40,8% de los ejecutivos encuestados como la primera ciudad, seguida por Sao Paulo con el 19,1% y Monterrey con el 13%.

Entre los ejecutivos que consideraron a Bogotá como la ciudad que lleva la delantera en la creación de nuevas tecnologías, el 41,6% está radicado en Bogotá y el 8,3% en Lima. Para el resto de ejecutivos de las otras ciudades encuestadas, Bogotá no fue ampliamente considerada como la ciudad latinoamericana con la vanguardia en este aspecto.

¿Cuál de las siguientes ciudades lleva la delantera respecto al desarrollo de clusters de servicios regionales?*



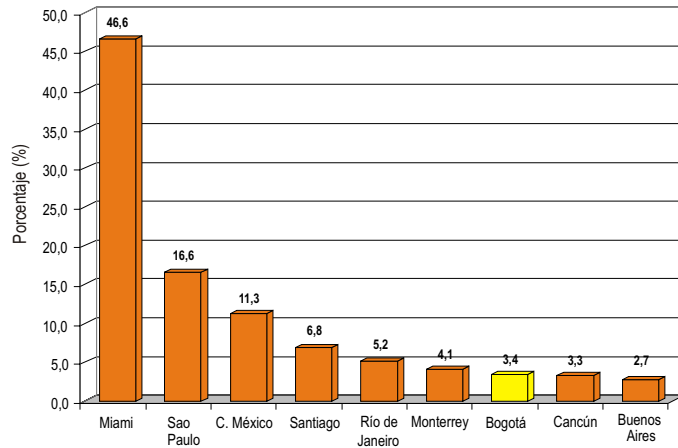
Posición	Ciudad	2003	
		Número	(%)
1	Miami	563	35,1
2	Santiago	277	17,2
3	Sao Paulo	249	15,5
4	Ciudad de México	211	13,1
5	Monterrey	124	7,7
6	Río de Janeiro	59	3,7
7	Buenos Aires	53	3,3
8	Bogotá	48	3,0
9	Cancún	22	1,4

Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2003.

En el 2003, según la percepción de los ejecutivos latinoamericanos, Miami fue de lejos la ciudad que presentó un mejor desarrollo de clusters de servicios regionales (35%). Sólo el 3% de los encuestados considera que Bogotá lleva la delantera en este aspecto. De éstos, los ejecutivos residentes en Bogotá, Lima y Santiago de Chile fueron los que más la señalaron como ciudad líder en el desarrollo de clusters de servicios.

*Los clusters de servicios regionales se refieren a las entidades, organizaciones y redes de servicios como salud, financiero, software, transporte, ingeniería, turismo, etcétera, que se encuentran en un espacio geográfico específico y apoyan la dinámica económica de región.

¿Cuál de las siguientes ciudades lleva la delantera en la oferta de ferias y eventos internacionales de negocios?



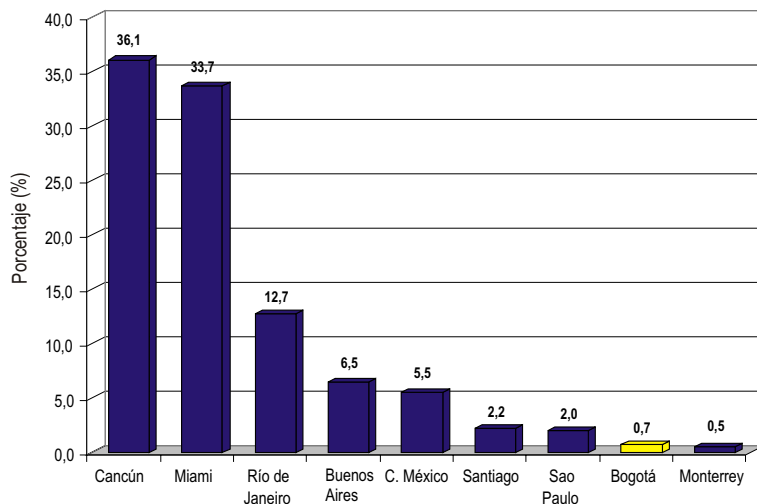
Posición	Ciudad	2003	
		Número	(%)
1	Miami	749	46,6
2	Sao Paulo	267	16,6
3	Ciudad de México	181	11,3
4	Santiago	110	6,8
5	Río de Janeiro	83	5,2
6	Monterrey	66	4,1
7	Bogotá	54	3,4
8	Cancún	53	3,3
9	Buenos Aires	44	2,7

Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2003.

En el 2003, Bogotá fue catalogada por los ejecutivos latinoamericanos como la séptima ciudad, entre nueve de la región, con la mejor y más amplia oferta de ferias y eventos internacionales de negocios. La mejor percepción la tienen los ejecutivos locales con el 43,4%.

La ciudad cuenta con uno de los centros de ferias y eventos internacionales más importantes en América Latina: Corferias. Allí anualmente se realizan más de 25 eventos, que reúnen cerca de 6.500 expositores y más de 1.500.000 visitantes de todo el mundo. Corferias cuenta con un área total de 151.460 metros cuadrados, distribuidos en 27 pabellones, 10 áreas libres, zonas verdes y peatonales. En los últimos años ha venido haciéndose un esfuerzo conjunto con el sector público y privado para promocionarlo internacionalmente, a fin de consolidarlo como la vitrina más vendedora de latinoamérica.

¿Cuál de las siguientes ciudades lleva la delantera en desarrollo de la industria turística y de entretenimiento?

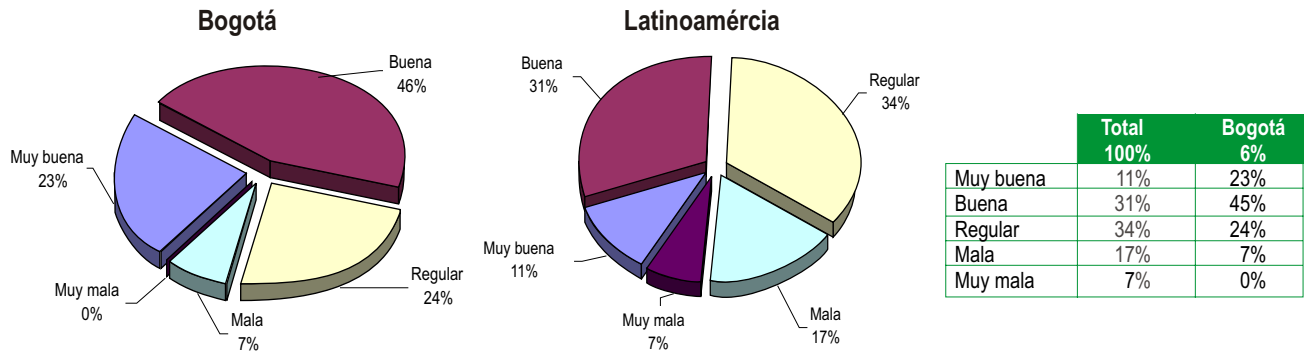


Posición	Ciudad	2003	
		Número	(%)
1	Cancún	579	36,1
2	Miami	541	33,7
3	Río de Janeiro	205	12,7
4	Buenos Aires	104	6,5
5	Ciudad de México	89	5,5
6	Santiago	36	2,2
7	Sao Paulo	32	2,0
8	Bogotá	12	0,7
9	Monterrey	8	0,5

Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2003.

En el 2003, el 36% de los encuestados afirmaron que Cancún era la ciudad con los mejores servicios turísticos, hoteleros y de entretenimiento. Le siguieron Miami (33,7%) y Río de Janeiro (12,7%). Bogotá ocupó un lugar modesto en el grupo de ciudades de la muestra, lo que señala la necesidad de construir una estrategia público - privada para promover a la ciudad como destino turístico y fortalecer la capacidad empresarial y la oferta en todas las actividades de esta industria, la cual se ha convertido para muchas regiones en fuente importante de ingresos y en motor de desarrollo de sus actividades productivas.

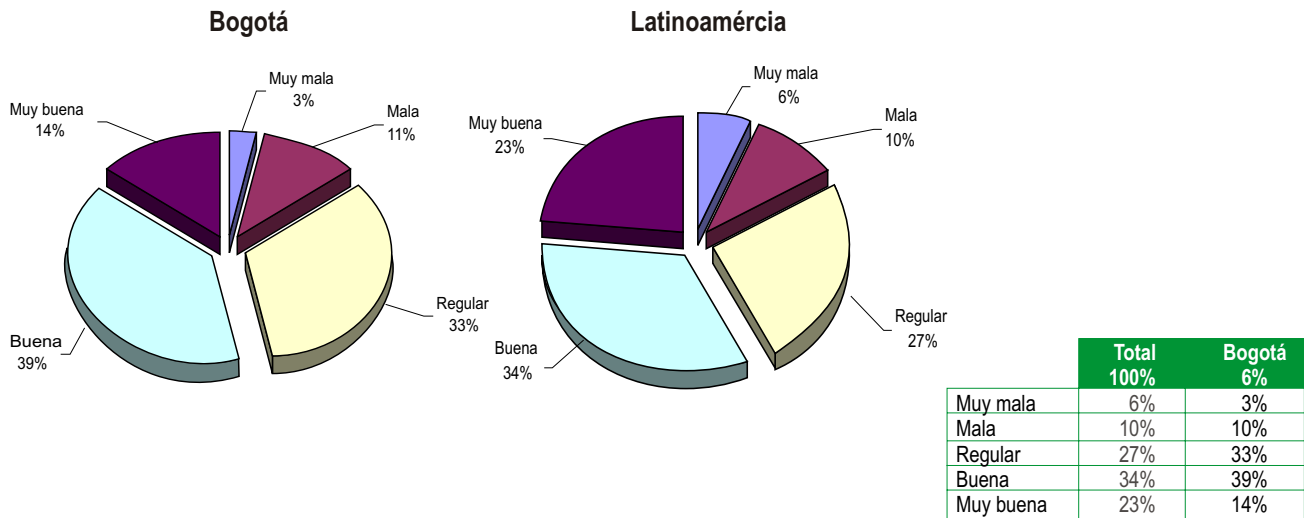
¿Cómo evalúa la gestión urbana y los esfuerzos de marketing realizados por las autoridades y el sector privado para atraer negocios a su ciudad?



Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2003.

En el 2003, el 68% de los ejecutivos bogotanos consideró que la gestión urbana y los esfuerzos para promover internacionalmente a la ciudad son buenos o muy buenos, por encima del promedio latinoamericano (42%). Esto significa que gran parte de los ejecutivos residentes en Bogotá reconoce las acciones público-privadas tendientes a mejorar la imagen de la ciudad y tienen una buena percepción de los resultados obtenidos en esta materia. Bogotá supera a ciudades que tradicionalmente se han destacado por su buena gestión urbana como es el caso de Ciudad de México (62%), Santiago de Chile (54,3%) y Buenos Aires (31%). Esto ha sido posible gracias a programas como el de Bogotá Productiva que busca aprovechar las oportunidades con las que cuenta la ciudad para insertarse en el mundo globalizado y adelantar acciones que generen valor agregado en la actividad productiva a través de procesos de asociatividad que permitan atraer inversión y turismo. Se espera, entre otras acciones, sostener la calificación internacional de riesgo en el nivel AAA y simplificar los trámites para el comercio internacional.

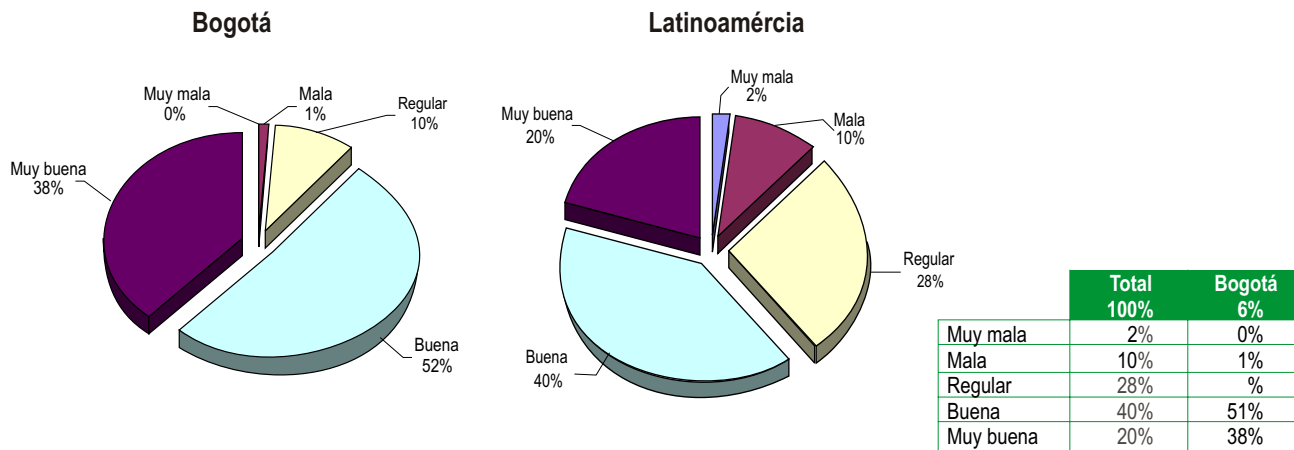
¿Cómo evalúa la estabilidad social y política en su ciudad?



Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2003.

En el 2003, más de la mitad de los ejecutivos bogotanos calificó la estabilidad social y política de su ciudad como buena o muy buena. Sin embargo, la ciudad se encuentra rezagada si se le compara con ciudades como Santiago (92,3%), Monterrey (88,2%) y Montevideo (82%). La percepción más negativa, es decir los que consideran que la situación en este aspecto es mala y muy mala, fue de los ejecutivos de Caracas (98%), Ciudad de Guatemala (70%) y La Paz (62,5%).

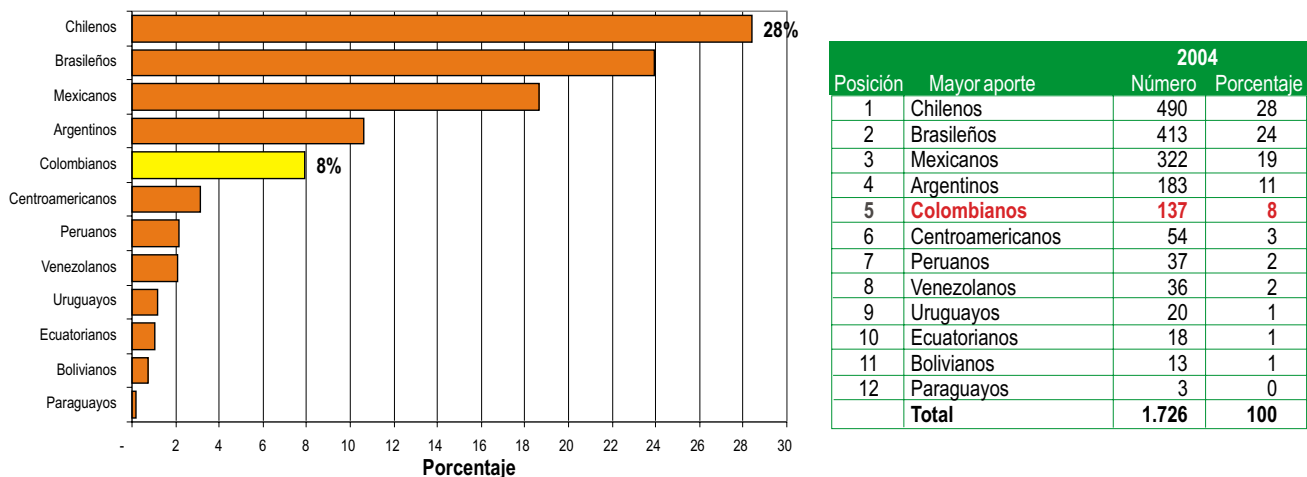
¿Cómo evalúa las áreas verdes de esparcimiento en su ciudad?



Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2003.

En el 2003, mientras que para el 60% de los ejecutivos latinoamericanos encuestados la oferta de áreas verdes en sus ciudades fue buena o muy buena, en Bogotá este porcentaje fue mayor (90%). Esto se debe principalmente a los esfuerzos de las administraciones de la ciudad que han permitido recuperar, construir y mantener los parques y zonas verdes en la ciudad, así como la infraestructura y los espacios para la recreación y la cultura. Bogotá tiene 4.624 parques distribuidos en su área geográfica.

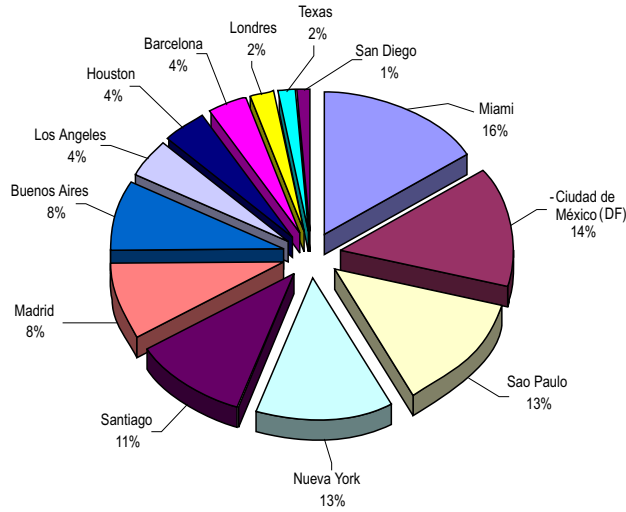
Pensando en un aporte a la creación de riqueza de su ciudad, ¿cuál de los siguientes ejecutivos latinoamericanos cree que puede aportar más al desarrollo empresarial?



Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2004.

La imagen sobre los ejecutivos colombianos en el 2004 fue muy positiva. Ocupan el quinto puesto, superando a los ejecutivos centroamericanos, uruguayos, paraguayos y los pertenecientes a la Comunidad Andina. Los ejecutivos colombianos poseen características que les permiten tener éxito en sus actividades productivas como son: alta capacidad gerencial, eficiente toma de decisiones, velocidad de reacción y adaptación, recursividad y adecuado manejo del recurso humano. Sin embargo, es prioritario avanzar en el tema de formación empresarial y desarrollo del emprendimiento.

¿Cuál de las siguientes ciudades considera mejor o más interesante para dirigir y coordinar negocios hacia América Latina?

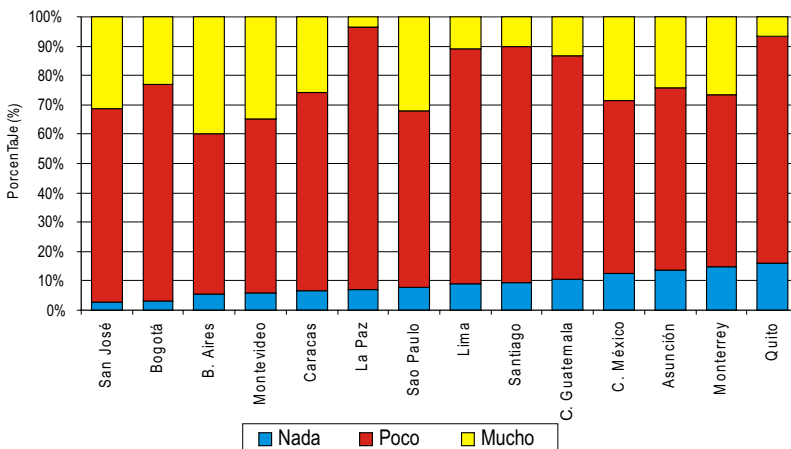


	Total		Bogotá	
	N	%	N	%
Miami	263	16	9	10
Ciudad de México (DF)	233	14	11	13
Sao Paulo	225	13	7	8
Nueva York	217	13	11	13
Santiago	183	11	9	10
Madrid	144	9	16	18
Buenos Aires	140	8	6	7
Los Angeles	73	4	3	3
Houston	69	4	8	9
Barcelona	64	4	7	8
Londres	36	2		0
Texas	31	2	1	1
San Diego	17	1		0

Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2004.

En el 2004, según la percepción de los ejecutivos latinoamericanos, Miami fue la ciudad más atractiva para ubicar su centro de operaciones y oficinas directivas porque cuenta con el entorno, el capital físico y humano y las conexiones necesarias para dirigir eficientemente su actividad productiva. Le siguen de cerca Ciudad de México y Sao Paulo, superando a metrópolis como Nueva York, Madrid y Londres. Los ejecutivos bogotanos eligieron a Madrid como la mejor ciudad para ubicar sus áreas directivas, por las condiciones más favorables para la coordinación de los negocios y la toma de decisiones.

¿Cuánto diría que se respetan y aceptan en su ciudad a las minorías (étnicas, homosexuales, religiosas, etcétera)?



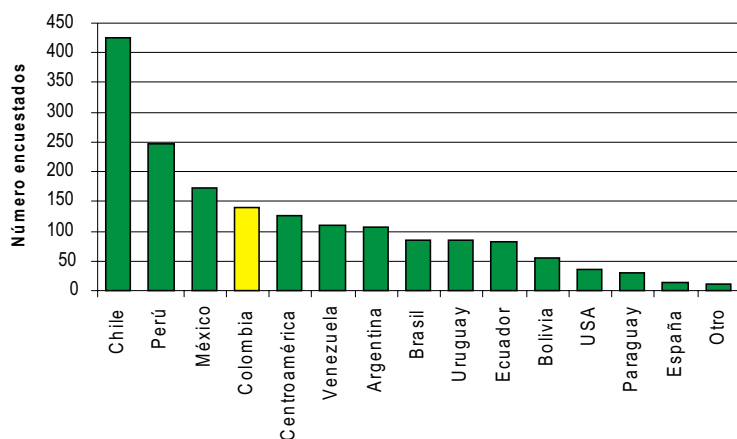
Ciudad	Mucho	Poco	Nada
B. Aires	40%	54%	6%
Montevideo	35%	59%	6%
Sao Paulo	32%	60%	8%
San José	31%	66%	3%
C. México	28%	59%	12%
Monterrey	26%	59%	15%
Caracas	26%	68%	6%
Asunción	24%	62%	14%
Bogotá	23%	74%	3%
C. Guatemala	13%	76%	11%
Lima	11%	80%	9%
Santiago	10%	81%	9%
Quito	7%	77%	16%
La Paz	4%	89%	7%

Fuente: Cálculos: Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2004.

En el 2004, Bogotá ocupó una posición intermedia en respeto y aceptación a las minorías. Según la percepción de los ejecutivos residentes, el 23% pensaba que en la ciudad había mucho respeto a este grupo de la población y sólo el 3% creía que existía un total desprecio. Ciudades como Buenos Aires y Montevideo fueron las más tolerantes de la región.

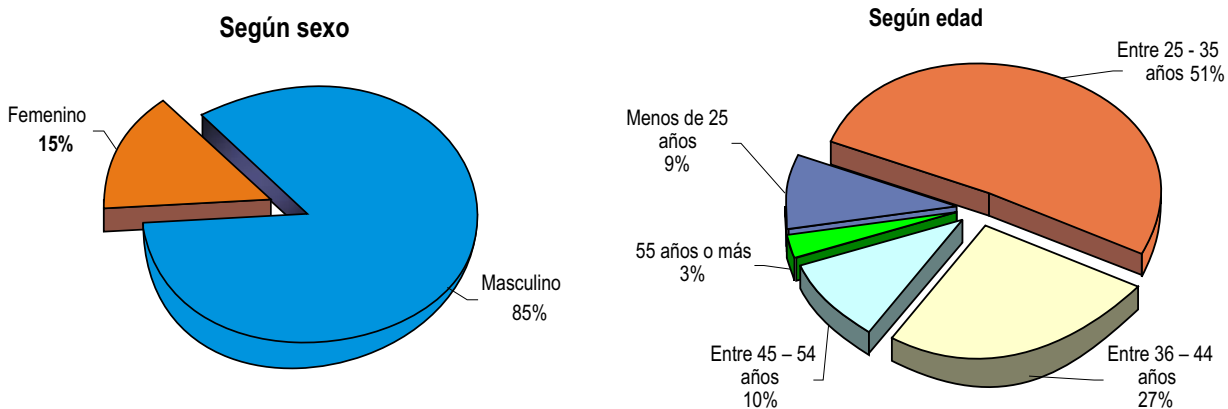
Nota metodológica. Número de ejecutivos encuestados según país de origen, 2004

Argentina 108	Brasil 86	Paraguay 30	Centroamérica 125	Chile 425
Buenos Aires 90	Belo Horizonte 3	Asunción 29	Ciudad de Guatemala 38	Santiago 325
Córdoba 7	Brasilia 3	Otra 1	Ciudad de Panamá 19	Concepción 14
Mendoza 2	Curitiba 4		Managua 5	Iquique 5
Rosario 4	Porto Alegre 7	Colombia 141	San José 35	Temuco 11
Otra 5	Recife 2	Barranquilla 3	San Salvador 10	Valparaíso 7
Bolivia 55	Río de Janeiro 3	Bogotá 100	Santo Domingo 3	Viña del Mar 27
La Paz 28	Salvador 1	Cali 6	San Juan 3	Otra 36
Santa Cruz 18	São Paulo 50	Medellín 21	Otra 12	
Cochabamba 9	Otra 13	Otra 11		
Ecuador 83	México 173	Perú 246	Uruguay 86	Venezuela 109
Quito 44	Ciudad de México 81	Lima 207	Montevideo 83	Caracas 93
Guayaquil 37	Cancún 2	Cuzco 1	Otra 3	Maracaibo 5
Otra 2	Guadalajara 13	Arequipa 17		Valencia 4
España 14	León 4	Trujillo 10	EE.UU. 35	Otra 7
Madrid 7	Monterrey 34	Otra 11	Miami 12	Otro 10
Barcelona 5	Oaxaca 2		New York 4	Total 1.726
Otra 2	Tijuana 1		Otra 19	
	Otra 36			



Fuente: América Economía Intelligence, Mejores ciudades para hacer negocios en América Latina, 2004.

Nota metodológica. Porcentaje de ejecutivos encuestados según sexo y edad, 2004



Fuente: América Economía Intelligence, Mejores ciudades para hacer negocios en América Latina, 2004.

Se basó en la técnica de encuesta autoadministrada a través de internet (encuesta on-line).

La recolección de información se hizo entre el 17 y 21 de marzo de 2004 y la muestra se obtuvo con un error estimado de 2,31% y con un nivel de confianza del 95%.

Conclusiones

En el 2004, respecto al 2003, Bogotá mejoró su posición competitiva en el escalafón de mejores ciudades de América Latina para hacer negocios: del puesto 16 pasó al 14. Bogotá es percibida cada vez más como una ciudad propicia para hacer negocios. En los últimos años, varias multinacionales y empresas que tienen sede en América Latina han empezado a trasladar sus centros de operaciones y oficinas directivas hacia Bogotá, con el fin de aprovechar las ventajas competitivas que esta ciudad ofrece. La necesidad que tienen las empresas e inversionistas de contar con una plataforma de servicios, tecnológica y moderna, que facilite la movilidad y las conexiones aéreas y de comunicaciones, así como el acceso a nuevos y más grandes mercados, sitúan a Bogotá en una posición favorable entre las ciudades latinoamericanas.

Bogotá se ubica en una posición favorable dentro de la muestra de ciudades latinoamericanas porque se percibe como una ciudad que le agrega valor a los negocios, ha presentado una evolución positiva en los temas de seguridad, calidad de vida, movilidad y gestión urbana y cuenta con una amplia plataforma de servicios de salud, financieros, así como con la infraestructura necesaria para los negocios.

Aspectos en los que Bogotá tiene buena imagen.

- **Mayor valor agregado a los negocios:** en el 2004, los ejecutivos latinoamericanos expresaron que Bogotá era la tercera ciudad en la región que le agrega más valor a los negocios, superada por Santiago de Chile y Lima. Bogotá empieza a posicionarse como una de las ciudades más promisorias de la región en el contexto latinoamericano, porque invertir aquí representa la posibilidad de acceder a un mercado de 7 millones de personas con un ingreso per cápita de US\$2.608.
- **Mejor seguridad, calidad de vida, movilidad y desarrollo urbano:** los ejecutivos de la ciudad reconocen que Bogotá es una ciudad con mejores condiciones de seguridad y a su vez señalan que en calidad de vida la situación es más favorable, lo cual se asocia con la recuperación económica y con la mayor generación de empleo. Igualmente, la movilidad vehicular es más ágil, principalmente por el efecto de Transmilenio, la ampliación del “Pico y placa” al transporte público y la extensión de horario para los vehículos particulares. En desarrollo urbano, los avances logrados a partir de las mejoras de parques, andenes y avenidas muestra que ésta es una ciudad más atractiva desde el punto de vista urbanístico.
- **Amplia plataforma de servicios de salud, financieros e infraestructura para los negocios:** en Bogotá, tal como en el resto de ciudades de Latinoamérica, existe la preocupación de aumentar el flujo de inversión extranjera con el fin de mejorar sus atributos y aumentar su competitividad en el mercado regional. Bogotá es reconocida por los ejecutivos latinoamericanos como una ciudad que ofrece servicios de alta calidad en salud especializada, a través de programas como “Salud Capital” que promueve el turismo, aprovechando los altos estándares tecnológicos con los que cuentan 15 hospitales y clínicas de la ciudad en ocho especialidades diferentes. Así mismo, se percibe como un centro empresarial y financiero que cuenta con servicios modernos, a la altura de los más desarrollados del mundo.

Retos y oportunidades

El reto para seguir mejorando y avanzar nueve puestos hasta llegar al grupo de las cinco ciudades con mejor calidad de vida en América Latina, tal como lo ha propuesto el Consejo Regional de Competitividad, es trabajar en aspectos que inciden directamente en su competitividad.

Dado el papel que tienen las ciudades en la economía nacional, regional y global para generar mayores facilidades y oportunidades a sus residentes e inversionistas internacionales, Bogotá debe avanzar hacia la creación de mejores condiciones en materia de generación de empleo, calidad de vida, poder de compra, creación de empresas, atracción de inversión, articulación al mercado externo, y apoyarse en la consolidación de acciones que contribuyan al mejoramiento de las condiciones de seguridad.

Apoyo de la Cámara de Comercio de Bogotá al desarrollo tecnológico e innovación en las empresas de Bogotá y Cundinamarca para lograr ventajas competitivas y su internacionalización

El desarrollo tecnológico y la innovación en productos y procesos son factores de diferenciación competitiva, que crean un ambiente empresarial con eficiencia productiva, altos niveles de rentabilidad y mejoran las posibilidades de inserción de las empresas al comercio mundial.

La Cámara de Comercio de Bogotá, en desarrollo de su compromiso de apoyar al sector empresarial de Bogotá y Cundinamarca para mejorar la productividad y competitividad de las empresas en el mercado interno y en los mercados internacionales, está desarrollando acciones para mejorar la capacidad de innovación y el desarrollo tecnológico en las empresas de la región.

- 1. Portafolio integral de servicios a los empresarios.** Incluye asesoría y consultoría para crear empresas; formación, orientación y capacitación empresarial; mejoramiento productivo; diseño de productos y servicios; soluciones financieras; planeación estratégica; gestión comercial y del talento humano; certificaciones de calidad; y preparación para la internacionalización de las empresas, entre otros.
- 2. Apoyo a la asociación en cadenas productivas.** Se apoyan 12 cadenas productivas en Bogotá y la región para que incrementen sus exportaciones: salud de alta complejidad, textil y confección, cuero y calzado, biotecnología, educación superior, metalmecánica, productos orgánicos, alimentos, turismo, construcción y obras de ingeniería civil, software y artesanías.
- 3. Apoyo a la modernización tecnológica y la innovación.**
 - Identificación de brechas tecnológicas en cinco cadenas productivas.** Para determinar qué tan lejos se encuentran las empresas de la región con respecto a la “mejor práctica” mundial en un sector productivo y establecer las necesidades y programas que permitan mejorar la competitividad, la Cámara de Comercio de Bogotá realizó el balance tecnológico de cinco cadenas productivas: ropa interior femenina, marroquinería, desarrollo y comercialización de software, hortifrutícola y servicios de salud especializados.

El estudio le permite a las empresas de la región acceder a información estratégica del sector y tendencias tecnológicas mundiales; un mapa tecnológico, en el que se comparan las tecnologías utilizadas por la empresa con el estado del arte mundial para identificar las principales brechas; y un portafolio de proyectos tecnológicos de corto, mediano y largo plazo con el fin de facilitar el acceso de nuevas alternativas de modernización tecnológica a las empresas de la cadena en la región.

Algunos de los principales problemas tecnológicos transversales a las cinco cadenas productivas son:

- Poca orientación del negocio con base en planes estratégicos y técnicas de gestión gerencial.
- No se dispone ni utiliza la información sobre clientes y competidores.
- Baja protección de derechos de propiedad industrial, intelectual, derechos de autor y similares.
- Problemas entre proveedores, productores y comercializadores que aumentan costos y limitan la productividad.
- Inadecuados sistemas de logística (vías, puertos, infraestructura de almacenamiento, acopio de materias primas y cadena de frío)
- Deficiente implementación de sistemas de calidad en procesos, productos y servicios, en particular en la producción de materias primas e insumos.

- Escaso uso de nuevas tecnologías en procesos, productos y servicios.
- Alta dependencia de pocos intermediarios comercializadores.

Para cada una de las cadenas productivas se identificaron entre otras, las siguientes brechas:

En ropa interior femenina: la calidad y el mejoramiento de la producción; la reconversión tecnológica; la comercialización; el desarrollo de marcas propias; poca diferenciación de materiales, colores y diseño; ineficiencia en los tiempos de entrega; limitadas fuentes de financiación; y poca retroalimentación de información hacia las actividades de mercadeo.

En marroquinería: problemas en los procesos productivos; ineficiencia en la utilización de las materias primas; bajos estándares de gestión de la calidad; obsolescencia de maquinaria y equipo; dificultades en la adaptación de nuevas tecnologías; alto impacto medio ambiental; ausencia de estrategias empresariales modernas; falta de herramientas para la toma de decisiones; y pocas colecciones desarrolladas.

En desarrollo y comercialización de Software: falta modernizar y hacer más efectiva la infraestructura computacional, de información, capital humano y de telecomunicaciones; alto índice de piratería cercano al 60%; no hay certificación de la mano de obra para la instalación e implementación de chips, discos duros, y demás componentes; y una cultura empresarial que retrasa la actualización de software.

En hortifrutícola: inadecuadas tecnologías en la agricultura; uso indiscriminado de agro-químicos; gran cantidad de suelos contaminados y erosionados; pocos análisis de suelos y agua en la implementación de un cultivo; semillas de baja calidad o no certificadas; deficientes sistemas de infraestructura logística; falta de administración y gerencia de proyectos; poca conciencia en el manejo de desechos; y problemas culturales para la asociatividad.

En servicios de salud especializados: el eslabón de proveedores está conformado por muy pocas empresas, principalmente extranjeras; no se desarrolla la innovación tecnológica o es incipiente; y hay poca disposición de los agentes de la cadena a la asociatividad.

- **Creación de cinco unidades de vigilancia tecnológica, para que los empresarios de Bogotá y Cundinamarca puedan acceder a información sectorial especializada en la toma de decisiones.** Con el propósito de apoyar a las empresas en la reducción de las brechas tecnológicas que se identificaron, la Cámara de Comercio de Bogotá, el Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, Colciencias y cinco centros de desarrollo tecnológico, desarrollarán el proyecto para crear en Bogotá cinco unidades de vigilancia tecnológica en los sectores hortifrutícola, software, marroquinería, textil-confecciones y salud de alta complejidad.

En los centros de Desarrollo Tecnológico se crearán las unidades que ofrecerán a los empresarios información de su sector o actividad en innovación y tecnología para mejorar productos y procesos. Las unidades de vigilancia tecnológica harán análisis y seguimiento de los avances tecnológicos, patentes y tendencias productivas de estos sectores a nivel internacional. Con estas unidades, los empresarios tendrán un apoyo efectivo para generar capacidades productivas y de innovación, adaptar las nuevas tecnologías en su sector y conocer los avances e innovaciones que marcan la tendencia a nivel mundial.

- **Encuesta sobre el desarrollo tecnológico y la innovación en el sector manufacturero de Bogotá y Cundinamarca.** En el primer semestre del 2005 la Cámara de Comercio de Bogotá en asocio con el Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, realizarán una encuesta a los empresarios sobre el estado del desarrollo tecnológico e innovación en las distintas actividades de la industria. La encuesta permitirá establecer las necesidades en recursos humanos y financieros, e incentivos para mejorar la incorporación de tecnologías de punta y realizar innovaciones de productos y procesos en las empresas.

Conozca Nuestros Otros Observatorios

Observatorio de Las Exportaciones



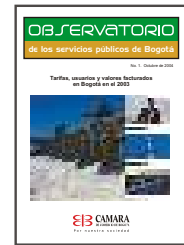
Observatorio de las Finanzas Públicas



Observatorio del Mercado de Trabajo



Observatorio de los Servicios Públicos



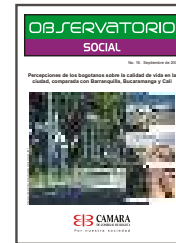
Observatorio Económico



Observatorio de Seguridad



Observatorio Social



Mayores Informes

www.ccb.org.co/investigaciones
Línea de Respuesta Inmediata 3830330

Solicite las publicaciones por correo electrónico en estudios6@ccb.org.co

Vicepresidencia de Gestión Cívica y Social
Dirección de Estudios e Investigaciones
Teléfono: 5941000, extensiones 2786 y 2749.

■ **Sede y Centro Empresarial Salitre**
Avenida Eldorado 68D-35
Teléfonos: 3830300 - 5941000

■ **Sede y Centro Empresarial Cedritos**
Avenida 19 140-29
PBX: 5927000

■ **Centro Empresarial Corferias**
Carrera 40 22C-67
Teléfono: 3445499

■ **Sede Cazucá**
Autopista Sur 12-92
Teléfono: 7801010

■ **Sede Centro**
Carrera 9 16-21
Teléfonos: 3410989
3810309

■ **Sede Fusagasugá**
Carrera 7 6-19, piso 2°
Telefax: (1) 8671515

■ **Sede Norte**
Carrera 15 93A-10
PBX: 6109988

■ **Sede Paloquemao**
Carrera 27 15-10
Teléfono: 3603938

■ **Sede Restrepo**
Calle 16 Sur 16-85
Teléfono: 3661114

■ **Sede Zipaquirá**
Calle 4 9-74
Teléfono: (1) 8523150