

Delimitación y experimentación de un modelo de Gestión del Conocimiento en red. Una propuesta de investigación¹.

D.Rodríguez Gómez^{*,1}

¹ Universidad Autónoma de Barcelona, Campus Bellaterra, Edificio G-6, 08196 Cerdanyola del Vallès, Spain

El artículo que aquí presentamos pretende describir una propuesta de investigación para la delimitación y experimentación de un modelo que permita crear, compartir y gestionar conocimientos entre alumnos y profesores de Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y de una Facultad de Educación, así como pedagogos, investigadores, gestores de la administración pública y otros sectores involucrados en el proceso educativo mediante el establecimiento de dos redes inteligentes sobre *Organización y Gestión de Centros Educativos* (Atenea) y *Ciencias Sociales* (Galatea) que realimentarán a una tercera red (Momo) que funcionará como base de conocimiento.

Keywords: gestión del conocimiento; aprendizaje colaborativo; sociedad del conocimiento; aprendizaje en red

1. Sociedad del Conocimiento y Sistemas formativos

La llamada Sociedad del Conocimiento se caracteriza claramente, entre otros aspectos, por el desarrollo exponencial de unas Tecnologías de la Información y el Conocimiento – TIC- que conllevan la aparición de nuevos espacios virtuales para las relaciones sociales, así como para los procesos de enseñanza-aprendizaje, creación y gestión del conocimiento.

La Sociedad del Conocimiento, como estadio avanzado de la Sociedad de la Información [1,2] demanda nuevas formas de organización, nuevas estrategias de formación que permitan un desarrollo eficaz y continuo del capital intelectual en las organizaciones y, por tanto, un incremento de su competitividad.

Evidentemente, los sistemas formativos deben dar respuestas a las nuevas demandas sociales acaecidas, en palabras de Gairín [3]: *es importante considerar la necesidad de que los sistemas formativos se adapten a un mundo de aprendizaje permanente, abriendo espacios formativos a cualquier edad y a cualquier momento, potenciando el trabajo colectivo pero también la orientación individualizada, desarrollando itinerarios formativos flexibles e interrelacionados, aceptando la experiencia laboral como aprendizaje convalidable y estableciendo ayudas concretas para situaciones especiales.*

2. Algunas notas sobre la Gestión del Conocimiento

Es en el marco de la Sociedad del Conocimiento donde, a principios de los noventa, emerge con fuerza la Gestión del Conocimiento (GC), convirtiéndose en una de las disciplinas por excelencia en la organización y gestión de instituciones empresariales [4,5,6,7]

Michael Polanyi, en su obra ‘Conocimiento personal, hacia una filosofía post-crítica’ [8] nos decía que *siempre sabemos o podemos saber más de lo que somos capaces de decir o explicar*. Esta afirmación, que Polanyi hizo refiriéndose a las personas, es perfectamente aplicable a las organizaciones, y será

¹ Investigación subvencionada por el Ministerio de Ciencia y Tecnología en el marco del Plan Nacional de I+D+i (ref. SEC2003-08366).

*Corresponding author: e-mail: David.Rodriguez.Gomez@uab.es, Phone: +34 935811075

1 gracias, entre otras muchas cosas, a una buena estrategia de GC que las organizaciones sean capaces de
2 decir y explicar todo lo que saben o podrían saber.

3
4 *Cuando utilizamos esta expresión [Gestión del Conocimiento] a menudo combinamos tres*
5 *acepciones: la valoración del know-how de las empresas, las patentes y las marcas de for-*
6 *ma normalizada (capital intelectual); el impulso de una cultura organizativa orientada a*
7 *compartir conocimiento y al trabajo colaborativo; la puesta en marcha de dispositivos que*
8 *faciliten la generación y el acceso al conocimiento que genera la organización –*
9 *tecnología-. [9]*

10
11 Existen multitud de experiencias y modelos de GC, podríamos decir que tantos como organizaciones
12 y/o expertos se han preocupado por el tema, generados desde la psicología, la sociología o la informática
13 [10]: Nonaka y Takeuchi, A. Tiwana, Wiig, Leonard-Barton, KMAT, KPMG, Szulanski, Holsapple y
14 Joshi, etc.

15 Paradójicamente, a pesar de la importancia que la Pedagogía tiene en los procesos de Gestión y Crea-
16 ción de Conocimiento, ya que como disciplina científica su objeto de estudio es precisamente la transmi-
17 sión, adquisición y generación de conocimientos, prácticamente no existen investigaciones ni experien-
18 cias relevantes sobre GC desde una perspectiva pedagógica [11].

20 3. El proyecto Accelera

21 El proyecto Accelera sobre Gestión del Conocimiento en Red (GC-Red) pretende, principalmente, **deli-**
22 **mitar y experimentar un modelo de GC-red** en el ámbito educativo que conlleve la creación de una
23 comunidad virtual cuya finalidad sea la generación e intercambio de conocimientos y experiencias, me-
24 diante un proceso colaborativo, entre profesorado, estudiantes, pedagogos, investigadores, gestores de la
25 administración pública, y otros agentes involucrados en el proceso educativo.

28 3.1 Concreción de Objetivos

29 Paralelamente a la finalidad principal del proyecto, comentada anteriormente (delimitar y experimentar
30 un modelo de GC-Red), la propuesta aquí presentada, considera otros objetivos concretos e indirectos
31 como [12]:

- 32 • Impulsar la introducción de las TIC en el currículo de la formación inicial y permanente del profesorado.
- 33 • Proporcionar una plataforma para la GC-Red
- 34 • Fomentar el trabajo colaborativo entre centros formativos, universitarios y no universitarios, y otras
35 instituciones involucradas en el proceso educativo.

40 3.2 Las Redes Inteligentes

41 El espacio virtual de Accelera se estructura en dos redes inteligentes [3] centradas en aspectos relacio-
42 nados sobre la Organización y Gestión de Centros Educativos -**ATENEA**- y la Didáctica de las Ciencias
43 Sociales -**GALATEA**-, que realimentarán a una tercera red -**MOMO**- que funcionará como base de
44 conocimiento y en la cual se reflexionará sobre los procesos y dinámicas generadas en Atenea y Galatea
45 (ver figura 1):

- 46 • El edumedi@ o Red-GC GALATEA está formada por profesorado universitario implicado en la
47 formación inicial de los profesionales de la educación, profesorado de formación permanente, profe-
48 sorado de centros de educación primaria, estudiantes de formación inicial (universitarios) y perma-
49 nente, y estudiantes de primaria.

- El edumedi@ o Red-GC ATENEA está formada, principalmente, por directivos de centros de educación primaria y secundaria (Directores y Jefes de estudio), aunque también forman parte de ella inspectores de educación, profesorado de formación inicial, profesorado de formación permanente y estudiantes.
- El edumedi@ o Red-GC MOMO la integran los moderadores y gestores del conocimiento de las diferentes Redes-GC, el administrador del sistema y demás miembros del grupo de investigación expertos en diferentes ámbitos a considerar en los procesos y sistemas de gestión del conocimiento (p.ej.: cultura organizacional, aprendizaje organizativo, dinámica de grupos o comunidades de aprendizaje).

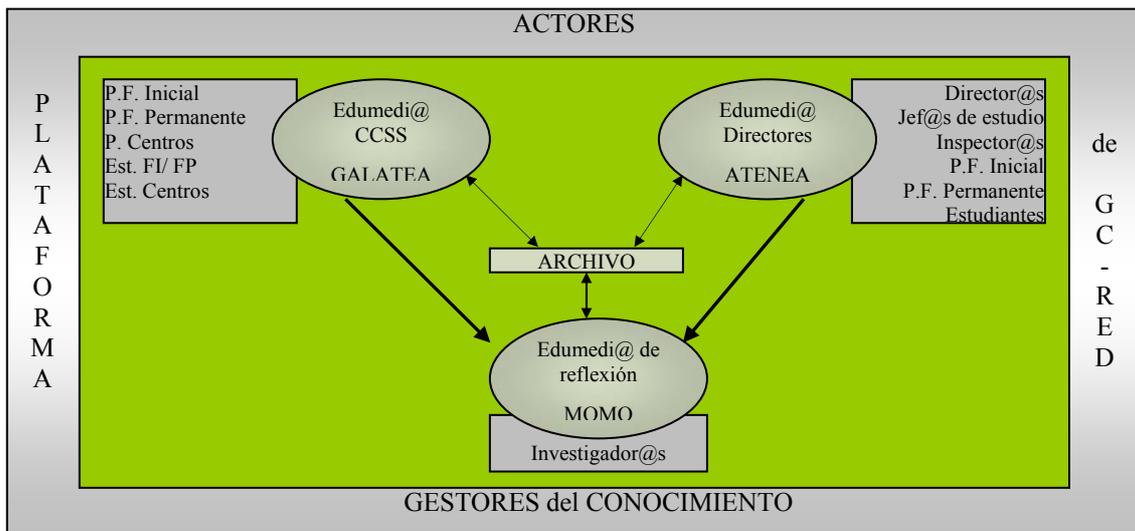


Fig. 1. Las Redes Inteligentes en Accelera

Tecnológicamente, las relaciones entre los miembros de la e-comunidad, formada por las tres redes ya comentadas, se realizará mediante un LCMS (Learning Content Management System) de código abierto, como Moodle (<http://moodle.org>), en el que se han realizado una serie de modificaciones y adaptaciones que permiten dar respuestas a las exigencias de nuestro sistema de GC-Red.

3.3 Los Moderadores y Gestores del Conocimiento

El moderador y el gestor del conocimiento serán los encargados de velar por el cumplimiento de los objetivos fijados en las diferentes Redes-GC de Accelera para el proceso de creación y gestión del conocimiento pedagógico en red.

Las funciones y comportamientos del moderador y gestor del conocimiento se regirán por una metodología de trabajo que intenta garantizar el correcto funcionamiento del entorno virtual.

Así pues, en Accelera, el moderador será el experto en contenidos propios del área de conocimientos de su Red-GC correspondiente y, en cambio, el gestor del conocimiento lo podríamos asimilar a lo que en el ámbito empresarial se conoce como CKO (Chief Knowledge Officer), es decir, será el experto en el proceso de creación y gestión del conocimiento y se encargará, entre otros aspectos, de la coordinación del proceso de GC, de la determinación y supervisión de la infraestructura necesaria para la GC, de la creación de una cultura de colaboración idónea, etc. En definitiva, el gestor del conocimiento se responsabilizará de proceso de creación del conocimiento en la e-comunidad.

El moderador de la Red-GC, como experto en contenidos, se responsabilizará de *enriquecer el debate, diversificarlo y apuntalarlo, desde diferentes perspectivas y visiones, para contribuir a crear una especie de 'estado de la cuestión'* [13]. Se trata, por tanto, de centrar el debate de la Red-GC y evitar una dispersión de los conocimientos compartidos y explicitados por cada miembro de la e-comunidad.

3.4 Modelo Edumedi@ de referencia

Una vez definidas las características del espacio virtual para la GC en red *Accelera*, así como las funciones de los principales responsables del correcto funcionamiento del entorno, pasemos ahora a definir las características del modelo para la GC utilizado en cada *edumedi@* o Red-GC.

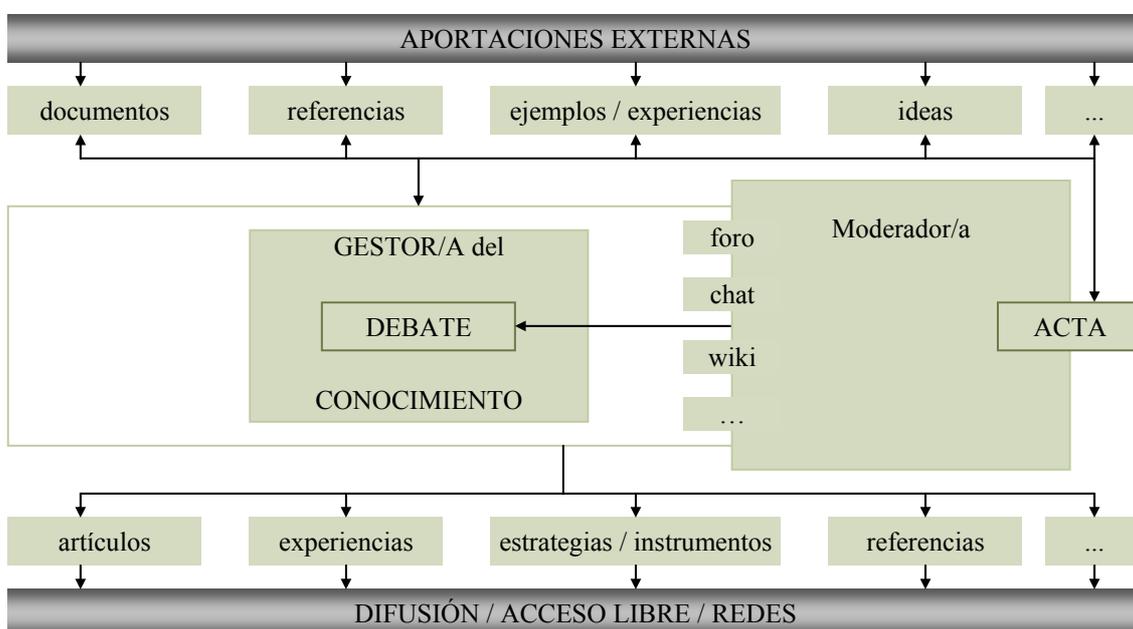


Fig. 2. Modelo de GC-Red Accelera

El núcleo del modelo de GC-red desarrollado lo constituyen el debate, como estrategia a través de la cual pretendemos generar procesos de combinación, socialización, exteriorización e interiorización del conocimiento [5], y el 'acta', como documento formal que refleja lo sucedido o tratado en dicho debate.

El debate, desarrollado mediante algunas herramientas como el foro, el chat o el wiki, se nutre de documentos, referencias bibliográficas o *webgráficas*, ejemplos, experiencias e ideas que, por una parte, lo dinamizarán y, por otra parte, lo sistematizarán.

Un aspecto importante a considerar es que estas aportaciones externas no sólo provienen de los expertos o de los moderadores / gestores del conocimiento, sino que los mismos participantes en el debate pueden y deben realizar también dichas aportaciones. Así, por ejemplo, cualquier documento, libro, artículo, web, que se utilice durante el debate para apoyar alguno de los argumentos presentados deberá estar adecuadamente referenciado en su apartado correspondiente, ya que de esta manera se ponen en marcha algunos procesos para empezar a compartir conocimiento entre los miembros de la e-comunidad.

1 Todo el conocimiento generado en las Redes-GC será organizado y estructurado por el moderador,
2 conoedor de la materia tratada, originando nuevos artículos, experiencias, instrumentos, referencias, etc.
3 que serán utilizados para hacer difusión de dicho conocimiento, o como aportaciones iniciales en otras
4 redes de conocimiento.
5
6
7

8 **Acknowledgements:** Esta investigación está siendo desarrollada por: Joaquín Gairín (Dir.), Carme Armengol,
9 David Rodríguez, M. del Mar Durán, Màrius Martínez y Joaquim Pélaç.

13 References

- 15 [1] Comisión Europea: Enseñar a aprender: hacia la sociedad del conocimiento. CECA-CE-CEEA, Bruselas (1995)
16 [2] G. Domínguez (coord.): "La Sociedad del Conocimiento y los restos de las organizaciones educativas: la
17 generación y gestión del conocimiento". Revista Complutense de Educación. Vol 12., Núm. 2 Madrid:
18 Universidad Complutense de Madrid, 2001
19 [3] J. Gairín: Redes Institucionales y de aprendizaje en la educación no formal [pendiente de publicación]
20 [4] P. Drucker.: "Llega una nueva organización a la empresa" Harvard Business Review. Bilbao: Ediciones Deusto,
21 2003.
22 [5] I. Nonaka, H. Takeuchi: La organización creadora de conocimiento: como las compañías japonesas crean la
23 dinámica de la innovación. México : Oxford University Press, 1999
24 [6] T. Davenport, L. Prusak: Working knowledge: How organizations manage what they know. Harvard Business
25 School Press, Boston, 1998.
26 [7] K.E. Sveiby: Capital intelectual. La nueva riqueza de las empresas. Cómo medir y gestionar los activos
27 intangibles para crear valor. Barcelona: Gestión 2000, Máxima Laurent du Mesnil Éditeur, 2000
28 [8] M. Polanyi: Personal knowledge: towards a post-critical philosophy. [5th repr.] London [etc.] : Routledge and
29 Kegan Paul, 1983
30 [9] M. Marsal, J.L. Molina: La Gestión del Conocimiento en las Organizaciones. Colección de Negocios, Empresa y
31 Economía. Libros en red, 2002
32 [10] E. Paniagua, F. Martín. Sistemas basados en el conocimiento en las organizaciones. Murcia: ICE – Universidad
33 de Murcia, 2004
34 [11] E. Sallis, G. Jones: knowledge Management in Education: enchancing leaning and education. London: Kogan
35 Page Limited, 2002
36 [12] J. Gairín : Memoria científico-técnica del proyecto: delimitación y experimentación de un modelo de gestión de
37 conocimiento en red. [Documentación oficial del proyecto de investigación]
38 [13] J. Gairín, D. Rodríguez: Proyecto Accelera: Participación y criterios de moderación. [Documento interno de
39 trabajo]
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52