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**El Problema de Investigación y las Preguntas:**

* Problema de investigación y preguntas claramente presentados en el marco teórico.
* ¿Las preguntas de investigación están motivadas por la revisión de la literatura?
* ¿Las preguntas de investigación están formuladas de manera clara y sin ambigüedades?
* ¿Son apropiadas para el marco teórico?
* ¿Tenemos respuesta a "por qué vale la pena investigar el problema central de investigación"?
* ¿La investigación llena un vacío en la literatura?
* ¿Aborda una preocupación metodológica observada en investigaciones previas?
* ¿Replica investigaciones anteriores?
* ¿Cómo contribuye al campo?

**Las Hipótesis de Investigación**

* ¿Las hipótesis están claramente declaradas y enmarcadas en el informe de investigación?
* ¿Especifican claramente las variables relacionadas?
* ¿Son apropiadas para el marco teórico?
* ¿Son verificables con los métodos utilizados?
* ¿Los resultados generan hipótesis adicionales para futuras investigaciones?

**La Audiencia**

* ¿Quién es la audiencia principal y secundaria?
* ¿El informe se ajusta a los intereses relevantes de la audiencia?
* ¿Se ha investigado y comprendido bien la audiencia?

**El Resumen (Abstract)**

* ¿El resumen proporciona una visión general concisa y representativa del tema y el objetivo de la investigación?
* ¿Se describen brevemente la muestra y los métodos?
* ¿Se resumen los resultados y se comunica la relevancia e importancia del estudio?

**Revisión de la Literatura**

* ¿Se han revisado todos los estudios relevantes?
* ¿Se presenta un resumen preciso y objetivo del estado actual del arte y del marco teórico?
* ¿Se proporciona suficiente antecedente para comprender cómo encaja el estudio en la investigación existente?
* ¿Se necesitan cambios organizativos o nuevas inclusiones en la revisión de la literatura después de concluir el estudio?
* ¿La revisión de la literatura es relevante, excluyendo estudios periféricos o irrelevantes?

**Diseño del Estudio**

* ¿El diseño del estudio es apropiado para el marco teórico, el propósito y las preguntas de investigación?
* ¿Se definen claramente y operacionalizan todos los términos?
* ¿Las variables están definidas con claridad?
* ¿Se explica el diseño con suficiente detalle para permitir la replicación?

**Logística**

* ¿Se han obtenido los permisos y el consentimiento adecuados de los participantes y otras entidades relevantes?
* ¿Los datos se mantienen seguros?
* ¿Se ha mantenido la confidencialidad de la información?
* ¿Se ha establecido un plan de contingencia para problemas o eventos inesperados?
* ¿Se ha informado sobre cualquier problema que haya afectado el cronograma de la investigación?

**Participantes**

* ¿Se proporcionan suficientes detalles biográficos de los participantes para permitir la replicación?
* ¿Se ha tenido en cuenta la confidencialidad o el anonimato en la presentación de esta información?
* ¿Se proporciona información sobre la selección o asignación de participantes a grupos específicos?

**Recopilación de Datos**

* ¿El muestreo es apropiado para el propósito del estudio?
* ¿Se utilizaron métodos adecuados para recopilar datos?
* ¿Se proporciona evidencia de validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados?
* ¿Se proporciona información detallada sobre cómo, cuándo y dónde se recopilaron los datos?
* ¿Se especifica el rol del investigador en el proceso de recopilación de datos?

**Análisis de Datos**

*Transcripción*

* ¿Fue necesaria la transcripción de todo el conjunto de datos o fue aceptable una transcripción parcial?
* ¿Se realizaron verificaciones de confiabilidad de las transcripciones?
* Sistemas de Codificación
* ¿Fue necesaria la codificación de toda la base de datos o se aceptó una codificación parcial?
* ¿Se disponía de pautas de codificación fiables?
* ¿Las categorías de codificación se definen con claridad, y se proporcionan ejemplos de cada categoría de codificación?

*Confiabilidad entre Evaluadores*

* ¿Fue necesario un control de fiabilidad entre evaluadores (o intraevaluador) para la investigación?
* ¿Se explica claramente el método utilizado para evaluar esa fiabilidad?
* ¿Se proporciona una justificación para la elección de ese método?
* ¿Se consideró que la estadística de fiabilidad entre evaluadores era lo suficientemente alta? En caso contrario, ¿se proporciona información sobre las fuentes de desacuerdo y las omisiones?

*Organización de Datos*

* ¿Todos los constructos importantes en la investigación tienen definiciones teóricas claras?
* ¿Se definen y operacionalizan claramente todas las variables?
* ¿Se proporciona información sobre las variables de investigación y las escalas que las representan?
* ¿Se ofrece suficiente información para que los lectores determinen qué tipo de escalas se han utilizado para cada variable?

*Estadísticas*

* ¿Se identifican claramente las pruebas y procedimientos estadísticos utilizados?
* En caso de que la elección de una prueba estadística no sea una de las comunes en el campo, ¿se demuestra claramente su idoneidad?
* ¿Se agradecen a los consultores si se utilizaron?

**Conclusiones**

* ¿Se resumen de manera concisa los resultados de la investigación?
* ¿Se reconocen las limitaciones de la investigación?
* ¿Se discuten las implicaciones de los resultados para la teoría o la pedagogía (o ambas)?
* ¿Se proporcionan sugerencias sobre la dirección de investigaciones futuras?

**Referencias**

* ¿Se asegura de que todas las citas en el informe de investigación, ya sean libros, artículos, capítulos, etc., se incluyan en el formato correcto en la lista de referencias?
* ¿Se siguen las mismas directrices de estilo para todas las citas en el informe?
* ¿Se siguen las reglas específicas para citar fuentes secundarias, si es necesario?

**Nota del Autor/Agradecimientos**

* ¿El informe de investigación incluye una sección donde se agradece a las personas que han ayudado con la investigación?
* ¿Se agradecen a los participantes, colegas, asistentes, consultores y otros colaboradores?
* ¿Se menciona el apoyo financiero de becas en la nota del autor?
* ¿Se declara que, a pesar de la ayuda recibida, el autor es el único responsable del contenido y de cualquier error?

**Cuestiones Postinvestigación**

* ¿Es necesario proporcionar retroalimentación a los participantes de la investigación?
* ¿Los participantes necesitan recibir informes breves y accesibles sobre los hallazgos de la investigación?
* ¿Es necesario que otras partes (por ejemplo, profesores o administradores) reciban dichos informes?
* ¿Se ha proporcionado un resumen oral sobre el propósito y los resultados del estudio a los participantes? (La confidencialidad debe considerarse al resumir los resultados para los participantes y las partes involucradas.)
* ¿Se ha agradecido y/o remunerado a los participantes? ¿Se han reconocido adecuadamente aquellos que contribuyeron a la investigación en el informe o en la nota del autor?

**Toques Finales y Formato**

* ¿Se han seguido las pautas de formato y presentación para el tipo de informe de investigación y el lugar donde se presentará o publicará?
* ¿Se ha prestado atención a los detalles de formato, como el título, resumen, nota del autor, referencias y apéndices?
* ¿Se han seguido las reglas de formato, como el tipo de letra, el espaciado, las márgenes y la longitud de las páginas?
* ¿Se han cumplido las especificaciones para la presentación de figuras y tablas?
* ¿Se ha practicado una escritura de género neutral cuando corresponde?